

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU  
Šetalište dr. I. Lebovića 42

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3  
13-07-2015  
PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE OTPREMA POŠTE  
KLASA: 34/2015/5  
5. Srpnja 2015.  
POR. BROJ

FINANCIJSKA AGENCIJA

Regionalni centar Zagreb

Zagreb, Ilica 307

U postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom ELEKTROMETAL dioničko društvo za izvođenje instalatersko montažerskih radova, proizvodnju vatrootpornih elemenata, distribuciju plina te inženjering izgradnju investicijskih objekata, Bjelovar, Ferde Rusana 21, OIB: 45669853088, MBS: 010006428, dostavljamo Vam rješenje o odbijanju prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe, radi objave na web-stranici.

U Bjelovaru, 9. srpnja 2015.



SUDAC  
MARIJA PETRINA KUBICA



**Republika Hrvatska**  
**Trgovački sud u Bjelovaru**  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

5 Stpn-31/2015-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, po sucu pojedincu Mariji Petrina Kubica, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom ELEKTROMETAL dioničko društvo za izvođenje instalatersko montažerskih radova, proizvodnju vatrootpornih elemenata, distribuciju plina te inženjering izgradnju investicijskih objekata, Bjelovar, Ferde Rusana 21, OIB: 45669853088, MBS: 010006428, dana 9. srpnja 2015.

riješio je

Prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe se odbija.

Obrazloženje

Predlagatelj – dužnik Elektrometal d.d. Bjelovar podnio je ovom sudu 11. studenog 2013. prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe. U prijedlogu je naveo da se izvornik spisa koji se vodio pri Financijskoj agenciji, Regionalni centar Zagreb, pod oznakom Klasa: UP-I/110/07/13-01/2514 nalazi u spisu ovog suda koji se vodio pod brojem Stpn-30/2013.

Sud je izvršio uvid u spis ovog suda broj Stpn-30/2013 te utvrdio da je dužnik uz prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe dostavio sudu spis Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, vođen u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom Elektrometal d.d. Bjelovar, pod oznakom Klasa: UP-I/110/07/13-01/2514, u kojem se nalaze: izvješće o financijskom stanju i poslovanju dužnika, plan financijskog restrukturiranja, plan operativnog restrukturiranja sa revizorskim izvješćem, zapisnik o utvrđivanju tražbina sa tablicom o utvrđenim i osporenim tražbinama, izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja, sadržaj prihvaćenog plana financijskog restrukturiranja sa utvrđenim postotkom u kojem se isplaćuju vjerovnici i rokovima plaćanja, popis vjerovnika čije tražbine nisu osporene, s naznakom utvrđenih i smanjenih iznosa njihovih tražbina i ovjereni zapisnik o provedenom glasovanju s priložima (formatiziranim obrascima u originalu).

Spis Stpn-30/2013 priklopljen je ovom spisu.

Iz uvida u spis Financijske agencije proizlazi da je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom otvoren 11. veljače 2013. te se postupak treba dovršiti prema odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (dalje: ZFPPN) koji je bio na snazi na dan otvaranja postupka odnosno odredbama Zakona, objavljenog u Narodnim novinama broj 108/12 i Uredbe o izmjenama i dopunama tog Zakona, objavljene u Narodnim novinama broj 144/12.

Člankom 66. ZFPPN propisano je postupanje pri sklapanju predstečajne nagodbe kod suda.

Dužnik je sukladno čl.66. st.1. ZFPPN prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe podnio sudu u roku od tri dana od dana izvršnosti rješenja o utvrđenju prihvaćanja plana financijskog restrukturiranja, budući da je to rješenje postalo izvršno 8. studenog 2013.

Kako je u spisu ovog suda Stpn-30/2013 priložen cjelokupan spis Financijske agencije Klasa: UP-I/110/07/13-01/2514, u kojem se nalaze isprave propisane čl.66. st.3. ZFPPN-a, sud ocjenjuje da je dužnik sukladno navedenoj odredbi dostavio propisane isprave.

Na temelju uvida u isprave koje su priložene, sud ocjenjuje da nisu ispunjene pretpostavke za sklapanje predstečajne nagodbe.

Prema odredbi čl.66. st.12. ZFPPN predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene i razlučne vjerovnike ako su se odrekli svoga prava na odvojeno namirenje. Sud rješenjem odobrava sklopljenu predstečajnu nagodbu i dužan je provjeriti ima li predložena nagodba sve elemente koji ju čine podobnom za ovrhu odnosno stjecanje svojstva ovršne isprave.

Odredbom čl.29. st.1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12 i 93/14) propisano je da je ovršna isprava podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze.

Sklopljena predstečajna nagodba mora omogućiti vjerovnicima prisilno ostvarenje njihovih potraživanja, nakon što prođe rok za dobrovoljno ispunjenje.

U prijedlogu za sklapanje predstečajne nagodbe (članak 4.) navedene su opće obveze dužnika prema vjerovnicima predstečajne nagodbe. U točki 4. predviđena je obveza dužnika da najkasnije u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti rješenja kojim se potvrđuje nagodba objavi poziv za glavnu skupštinu društva sa dnevnim redom:

-smanjenje temeljnog kapitala smanjenjem vrijednosti dionice sa 380,00 kn/dionica na 10,00 kn/dionica;

-povećanje temeljnog kapitala unosom prava potraživanja u iznosu od 6.500.000,00 kn od Ministarstva financija Republike Hrvatske u temeljni kapital i rezerve, čime će Ministarstvo financija steći dionice koje predstavljaju 24,34 % temeljnog kapitala dužnika;

-povećanje temeljnog kapitala unosom prava potraživanja u iznosu od 400.160,00 kn od ostalih trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu u

temeljni kapital i rezerve, čime će trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu steći dionice koje predstavljaju 1,50% temeljnog kapitala dužnika;

-povećanje temeljnog kapitala unosom prava potraživanja u iznosu od 18.963.520,00 kn od vjerovnika skupine C u temeljni kapital i rezerve, čime će vjerovnici skupine C, sukladno sklopljenoj predstečajnoj nagodbi, steći dionice koje predstavljaju 71,02% temeljnog kapitala dužnika

-izmjena statuta dužnika.

Dalje u prijedlogu (čl.5.) predloženo je namirenje tražbina pojedinih vjerovnika, tako da je:

-za dio duga od 6.500.000 kn prema vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija, Porezna uprava, navedeno da dužnik potpisivanjem nagodbe preuzima obvezu izvršiti povećanje temeljnog kapitala unosom prava potraživanja tog vjerovnika u iznosu od 6.500.000 kn u temeljni kapital i rezerve, na način predviđen nagodbom. Prijenosom prava potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u temeljni kapital društva, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, će steći dionice koje predstavljaju 24,36 % temeljnog kapitala.

-za dio duga prema preostalim dobavljačima u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske navedeno da dužnik za dio duga u iznosu od 30% (trodesetposto) specificiran u koloni 6 Tablice broj 5 prema vjerovnicima navedenim u koloni 3 Tablice br. 5 potpisivanjem nagodbe preuzima obvezu izvršiti povećanje temeljnog kapitala unosom prava potraživanja vjerovnika navedenih u koloni 3 Tablice br. 5 u iznosima specificiranim u koloni 6 Tablice br. 5 u temeljni kapital i rezerve, na način predviđen nagodbom. Prijenosom prava potraživanja vjerovnika navedenih u koloni 3 Tablice br. 5 u temeljni kapital dužnika, vjerovnici navedeni u koloni 3 Tablice br. 5 će steći dionice koje predstavljaju postotak temeljnog kapitala specificiran u koloni 7 Tablice br. 5.

-za kratkoročne obveze prema dobavljačima (treći) – obveze u visini iznad 5.000,00 kn u prijedlogu navedeno da dužnik za dio duga u iznosu od 30% (trodesetposto) specificiran u koloni 8 Tablice broj 8 prema vjerovnicima navedenim u koloni 3 Tablice br. 8 potpisivanjem nagodbe preuzima obvezu izvršiti povećanje temeljnog kapitala unosom prava potraživanja vjerovnika navedenih u koloni 3 Tablice br. 8 u iznosima specificiranim u koloni 8 Tablice br. 8 u temeljni kapital i rezerve, na način predviđen nagodbom. Prijenosom prava potraživanja vjerovnika navedenih u koloni 3 Tablice br. 8 u temeljni kapital dužnika, vjerovnici navedeni u koloni 3 Tablice br. 8 će steći dionice koje predstavljaju postotak temeljnog kapitala specificiran u koloni 9 Tablice br. 8.

Pretvaranje potraživanja u temeljni kapital regulirano je odredbom čl.46. ZFPPN - prema kojoj dužnik (koje je društvo kapitala) može ponuditi vjerovnicima da, po vlastitom izboru, pristanu na smanjenje tražbina i odgodu rokova ispunjenja tražbina i/ili svoje tražbine unesu u temeljni kapital u postupku povećanja temeljnog kapitala dužnika. U tom je prijedlogu dužnik dužan vjerovnicima ponuditi jednak broj dionica, sukladno njihovim tražbinama. Slijedom navedenog prijedlog dužnika u planu financijskog restrukturiranja mora sadržavati broj i nominalni iznos dionica koji će svaki vjerovnik dobiti za unos tražbina u temeljni kapital, a ako je društvo izdalo dionice bez nominalnog iznosa, njihov broj. Na postupak povećanja temeljnog kapitala dužnika radi provedbe financijskog restrukturiranja primjenjuju se

odgovarajuće odredbe Zakona o trgovačkim društvima, osim odredbi koje se odnose na procjenu vrijednosti stvari i prava za obveze prema vjerovnicima koje se u postupku predstečajne nagodbe pretvaraju u temeljni kapital.

Sklopljena predstečajna nagodba koja ne sadrži nominalni iznos odnosno broj dionica koji će svaki vjerovnik dobiti za unos tražbina u temeljni kapital ne predstavlja ovršnu ispravu podobnu za ovrhu, jer u njoj nisu navedeni vrsta, opseg i vrijeme izvršenja obveze, odnosno koliko će dionica dobiti vjerovnici, koje vrste i u kojem će se roku nagodba izvršiti.

No, i u slučaju kada bi u sklopljenoj predstečajnoj nagodbi ti podaci bili navedeni, nagodba ne bi imala snagu ovršne isprave. To stoga jer odredbe Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine br. 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11, 111/12, 144/12 i 68/13, dalje: ZTD), koje se ovdje primjenjuju, polaze od temeljne premise da odluku o povećanju temeljnog kapitala mora donijeti skupština društva i da bez takve odluke nema povećanja temeljnog kapitala. Povećanje temeljnog kapitala se mora upisati u statut društva (arg. iz čl.173. st.3. toč.3. ZTD-a), a izmjene statuta nalaze se u isključivoj nadležnosti Glavne skupštine (čl.275. st.1. toč.5. ZTD-a). Kako se smatra da je temeljni kapital društva povećan s danom upisa povećanja u sudskom registru, izmijenjeni statut mora se priložiti i uz upis povećanja temeljnog kapitala (čl.24. st.3.d Zakona o sudskom registru (Narodne novine br. 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/09, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13 i 93/14). Bez odluke glavne skupštine i bez izmjene statuta dioničkog društva odluka o povećanju temeljnog kapitala ne može se upisati u sudski registar.

Dakle, navedene radnje (donošenje odluke skupštine društava o povećanju temeljnog kapitala i izmjeni statuta) prethode upisu povećanja temeljnog kapitala u sudski registar. U smislu ocjene ovršnosti predstečajne nagodbe radi se o radnjama koje predstavljaju pretpostavke da bi vjerovnici predloženom predstečajnom nagodbom u tome dijelu dobili ovršnu ispravu na temelju koje bi mogli ostvariti svoje pravo za upis povećanja temeljnog kapitala.

Predloženom predstečajnom nagodbom vjerovnici za koje je predloženo namirenje tražbina pretvaranjem potraživanja u temeljni kapital ne bi dobili ovršnu ispravu temeljem koje bi mogli prisilno ostvariti svoje pravo za upis povećanja temeljnog kapitala, a provedba predstečajne nagodbe u cijelosti bi ovisila o volji i suglasnosti dioničara dužnika.

Slijedom navedenog, po ocjeni suda, nije ispunjena pretpostavka za predloženo sklapanje predstečajne nagodbe jer ta nagodba ne bi imala svojstvo ovršne isprave.

Valja napomenuti da sud nije našao potrebnim pozivati dužnika na ispravak ili dopunu prijedloga (sukladno čl.109. Zakona o parničnom postupku, Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13, u vezi sa čl.66. st.14. ZFPPN) jer je odredbom čl.66. st.9. ZFPPN propisano da sadržaj predstečajne nagodbe mora u cijelosti biti istovjetan sa sadržajem prihvaćenog plana financijskog restrukturiranja.

Podnijeti prijedlog predstečajne nagodbe istovjetan je sa sadržajem prihvaćenog plana financijskog restrukturiranja. Izmjena (ili dopuna) prijedloga koja bi namirenje vjerovnika povećanjem temeljnog kapitala regulirala drugačije, više ne bi bila u skladu sa prihvaćenim planom financijskog restrukturiranja, a taj plan u ovoj fazi postupka više nije moguće mijenjati.

Stoga je sud, bez pozivanja dužnika na ispravak ili dopunu prijedloga, odlučio o prijedlogu odnosno prijedlog odbio.

U Bjelovaru, 9. srpnja 2015.

SUDAC

MARIJA PETRINA KUBICA v.r.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja predlagatelj-dužnik može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od primitka rješenja, a nezadovoljna stranka u roku od 8 dana od objave rješenja na web stranicama Fine, u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, a putem ovog suda.

OMOT

POŠILJATELJ:

Republika Hrvatska

Trgovački sud u Bjelovaru

Šetalište Dr. Ivše Lebovića 42

43000 Bjelovar



Oznaka spisa: 5 Stpn-31/2015 - 5

POSTUPAK PREDSTEČAJNE

NAČIN

Naziv opravka koji se dostavlja:

Dopis od 09.07.2015. sa rješenjem

Broj priloga: 2

AR

ADRESA PRIMATELJA:

FINANCIJSKA AGENCIJA

Regionalni centar Zagreb

Illica 307

10000 ZAGREB

grafotoni Gilina  
Oz za narudžbu: TS-BJ-115/A4/L